

## CONTENIDO

<b>PREFACIO</b> .....	7
-----------------------	---

### ESTUDIO INTRODUCTORIO

RUBÉN MARTÍNEZ DALMAU

### PRELUDIO A CUATRO MANOS

#### **EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR PARA UN CONSTITUCIONALISMO POR LA DEFENSA DE GÉNERO, LOS PLURALISMOS, LAS DIVERSIDADES Y LA NATURALEZA**

PAÚL CÓRDOVA VINUEZA  
CLAUDIA STORINI

1. LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL CONOCIMIENTO JURÍDICO, SUS PRÁCTICAS Y RELACIONES DE PODER. ¿CÓMO CONSTRUIR NUEVOS REFERENTES CONSTITUCIONALES PARA DAR (MÁS) VOZ A LOS MARGINADOS? ..... 20
2. EL PLURALISMO POPULAR COMO PARADIGMA DEL CONSTITUCIONALISMO DE LOS EXCLUIDOS ..... 29
3. DESARROLLAR UNA CULTURA DE CONSTITUCIONALIDAD DELIBERATIVA PARA EL DIÁLOGO INTERCULTURAL DE PLURALISMOS Y DIVERSIDADES ..... 43

#### **LAS PERSPECTIVAS FEMINISTAS PARA AMPLIAR EL HORIZONTE CRÍTICO LATINOAMERICANO EN EL ESTADO, EL DERECHO Y LAS JUSTICIAS**

<b>Diálogo con Silvia BUENDÍA</b> .....	49
---	----

## INTROITO

### EL DIÁLOGO ENTRE LOS JUECES, LA CIUDADANÍA Y LAS CORTES PARA LA ÚLTIMA PALABRA

1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	53
1.1.	SIGNIFICACIÓN JURÍDICA DEL PROBLEMA, OBJETO Y PROPÓSITOS .....	53
2.	BALANCE PROPOSITIVO DEL TRABAJO .....	57
3.	ITINERARIO .....	58

## CAPÍTULO I

### HACIA EL DIÁLOGO JUDICIAL INTERAMERICANO: LA ARGUMENTACIÓN DELIBERATIVA E INTERCULTURAL ENTRE LOS JUECES, LA CIUDADANÍA Y LAS CORTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ÚLTIMA PALABRA

1.	APERTURA. AFIRMACIÓN CAPITAL, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA .....	61
2.	LA DELIBERACIÓN PÚBLICA COMO GARANTÍA DE AUTORRESTRICCIÓN DE LOS OPERADORES JUDICIALES Y COMO CRÍTICA AL MONÓLOGO DE LOS JUECES .....	64
3.	JUSTICIA DELIBERATIVA: ¿LA ARGUMENTACIÓN JUDICIAL COMO DIÁLOGO ENTRE ÉLITES O DIÁLOGO CON LA COMUNIDAD? .....	69
4.	¿POR QUÉ EL DIÁLOGO JUDICIAL PUEDE DEMOCRATIZAR LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PODER JURISDICCIONAL Y EN LA CORTE CONSTITUCIONAL? .....	83

5.	EL LUGAR PROTAGÓNICO DE LA CIUDADANÍA PARA UN DIÁLOGO INTERCULTURAL Y ARGUMENTADO EN LA INTERPRETACIÓN IUSFUNDAMENTAL Y CONVENCIONAL INTERAMERICANA .....	103
6.	EL CONTROL AL PODER MEDIANTE UN CONSTITUCIONALISMO DIALÓGICO INTERINSTITUCIONAL .....	129
7.	LA JUSTICIABILIDAD DE DERECHOS A PARTIR DEL DEBATE ARGUMENTATIVO E INTERCULTURAL ENTRE EL JUEZ ESTATAL, LA COMUNIDAD Y EL JUEZ INTERAMERICANO .....	133
8.	LA FUNCIÓN JUDICIAL Y LA CORTE CONSTITUCIONAL COMO GENERADORES DE LA DELIBERACIÓN INTERCULTURAL PARA LA JUDICIALIZACIÓN COOPERATIVA EN LA PROTECCIÓN Y EL DIÁLOGO MULTINIVEL DE DERECHOS .....	146
9.	EL JUEZ Y EL CIUDADANO AFECTADO DISCUTEN DEMOCRÁTICAMENTE, PERO ¿QUIÉN TOMA LA ÚLTIMA DECISIÓN? .....	152

## CAPÍTULO II

### **DIÁLOGO ENTRE TRIBUNALES. LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL DERECHO COMUNITARIO Y LA PROTECCIÓN DE DERECHOS ENTRE EL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA CAN Y LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS**

1.	INTRODUCCIÓN .....	159
2.	APERTURA Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	159
3.	LA EXPERIENCIA DEL DIÁLOGO INTERJURISDICCIONAL ENTRE JUECES LOCALES E INTERAMERICANOS COMO MODELO PARADIGMÁTICO .....	160

4.	EL CONSTITUCIONALISMO DIALÓGICO DE EUROPA CON LA PARTICIPACIÓN DE SUS ENTIDADES COMUNITARIAS .....	162
5.	UNA MAYOR PARTICIPACIÓN E INTERVENCIÓN DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA EN LA PROTECCIÓN DE DERECHOS IUSFUNDAMENTALES .....	172
6.	CONCLUSIONES .....	177
	<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>179</b>

## EPÍLOGO

### LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL DIALÓGICA

CLAUDIA STORINI

1.	INTRODUCCIÓN .....	183
2.	CRÍTICA Y LÍMITES DE LA HERMENÉUTICA POSITIVISTA .....	187
3.	MÉTODO, TEORÍA DEL DERECHO E INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL .....	196
4.	TEORÍAS DEDUCTIVO-DEMOSTRATIVAS Y TÓPICO- RETÓRICAS Y NATURALEZA DE LA DECISIÓN DEL JUEZ CONSTITUCIONAL .....	203
5.	INTERPRETACIÓN DIALÓGICA Y FINALIDAD DE LA MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL .....	208
	<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>213</b>